

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: LAWA Ansprechperson/Tel.-Nr.: Martin Feustel / 0361/57-3942100 E-Mail: LAWA@tmuen.thuringen.de
1.2	Bezeichnung des Berichts: LAWA-Verfahrensempfehlung zur Gewässerstrukturkartierung – Verfahren für kleine bis mittelgroße Fließgewässer
1.3	Die Thematik des Berichts ist ☐ neu ☒ wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Die vorliegende überarbeitete „LAWA-Verfahrensempfehlung zur Gewässerstrukturkartierung - Verfahren für kleine bis mittelgroße Fließgewässer“ der Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Wasser (LAWA) berücksichtigt inzwischen verfügbare Grundlagendaten und IT-Werkzeuge (GIS) und ermöglicht zusammen mit der überarbeiteten Verfahrensempfehlung für mittelgroße bis große Fließgewässer (LAWA 2018) eine vollständige Strukturkartierung vom kleinen Bach bis zum großen Strom. Sie aktualisiert die Verfahrensempfehlung aus dem Jahre 2000. Die überarbeitete Verfahrensempfehlung basiert auf den Erfahrungen und dem Erkenntnisgewinn aus der zwanzigjährigen praktischen Anwendung des Mitte der 1990er Jahre entwickelten Verfahrens zur morphologischen Bewertung von Fließgewässern. In der überarbeiteten Verfahrensempfehlung wird im Kapitel 2 zunächst auf die Gewässerstrukturkartierung und deren Bedeutung im Allgemeinen eingegangen. Anschließend werden sehr ausführlich die verschiedenen Fließgewässertypen dargestellt und beschrieben. Schließlich wird auf die eigentliche Bewertung und Ergebnisdarstellung eingegangen. Im Kapitel 3 findet sich eine ausführliche Kartieranleitung, Informationen zur Anwendung des Erhebungsbogens und eine Beschreibung wie die Bewertung durchzuführen ist, inkl. einer Beschreibung der Einzelparameter und Zustandsmerkmale.
2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt: (Ziel): Die Verfahrensempfehlung aus dem Jahre 2000 war aufgrund der neueren Erkenntnisse zu überarbeiten. Zudem wurde auch von Externen der Wunsch an einer Aktualisierung an die LAWA herangetragen. Die Verfahrensempfehlung soll wieder in gedruckter Form über den Kulturbuchverlag vertrieben werden.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: Die gemäß der vorliegenden Verfahrensempfehlung erhobene und bewertete Gewässerstruktur ist als Planungs- und Entscheidungsgrundlage wesentliche Voraus-

	setzung, um z. B. den guten ökologischen Gewässerzustand gemäß europäischer Wasserrahmenrichtlinie (EG-WRRL) in Deutschland erreichen zu können.
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: Die ACK/UMK nimmt die „LAWA-Verfahrensempfehlung zur Gewässerstrukturkartierung – Verfahren für kleine bis mittelgroße Fließgewässer“ zur Kenntnis und stimmt einer Veröffentlichung als gedruckte Broschüre über den Kulturbuchverlag zu.

3	Analyse von Konfliktpotenzial	
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen	
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
	Bund	keine
	Länder	keine
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	keine
	Bürgerinnen und Bürger	keine
	Sonstige	keine

4	Kostenfolgenabschätzung					
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)					
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrens-kosten)	
	Bund					
	Länder					
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)					
	Bürgerinnen und Bürger					
	sonstige					
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Die Verfahrensempfehlung soll über den Kulturbuchverlag in gedruckter Form zur Verfügung gestellt werden. Die Kosten belaufen sich pro Exemplar für die Mitglieder der LAWa in Abhängigkeit von der Druckauflage zwischen 10 und 20 €. Für die Öffentlichkeit wird der Preis in Abhängigkeit von der Auflagenhöhe zwischen 20 und 35 € betragen. Die Einnahmen daraus werden gem. der vertraglichen Vereinbarung der LAWa mit dem Kulturbuchverlag dem LAWa-Veröffentlichungskonto gutgeschrieben.						
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) Nein (siehe 4.1). In diesem Fall soll der Druck der Broschüre über den Kulturbuchverlag erfolgen, da mit einer größeren Verbreitung der Broschüre in den Fachkreisen zu rechnen ist.					

5	Alternativen
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses:

	Defizite bei der Information der ACK/UMK und der Öffentlichkeit über die Aktivitäten der LAWA.
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: keine