

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: Bund-/Länderarbeitsgemeinschaft Abfall Ansprechperson/Tel.-Nr.: LAGA – Geschäftsstelle Thomas Pößl, Tel.-Nr.: 089-9214 2546 E-Mail: laga-gs@stmuv.bayern.de
1.2	Bezeichnung: Bericht 2018 zur "Ressourcenschonung durch Phosphor-Rückgewinnung"
1.3	Die Thematik ist bekannt, siehe UMK-Umlaufverfahren 04/2016
1.4	Kurbeschreibung: Vollzug UMK-Umlaufbeschluss 04/2016; Bericht über die getroffenen Maßnahmen zum Aufbau einer Infrastruktur für die Phosphor-Rückgewinnung sowie den Einsatz des zurückgewonnenen Phosphors.
2	Notwendigkeit
2.1	Noch offene Vollzugsfragen sollen einer erweiterten Betrachtung unterzogen werden.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund:
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: Kenntnisnahme des Berichts durch die UMK und Zustimmung zur Veröffentlichung des Berichts.

3	Analyse von Konfliktpotential						
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)			(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)			
	z. B. für den Bund			keine			
	z. B. für die Länder			keine			
	z. B. für Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)			keine			
	z. B. für Bürgerinnen und Bürger			keine			
	sonstige			keine			
4	Kostenfolgenabschätzung						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe Angeben)	Personalkosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B
	z. B. für den Bund						
	z. B. für die Länder						
	z. B. für Unternehmen						
	z. B. für Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern:							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen)						
5	Alternativen						
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses:						
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: Keine						