

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: Bund-/Länder-Arbeitsgemeinschaft Gentechnik Ansprechperson/Tel.-Nr.: Herr Heinz-Jürgen Lamott/ 0391/567-1752 E-Mail: lag@mule.sachsen-anhalt.de
1.2	Bezeichnung des Berichts: Tätigkeitsbericht LAG 2016/2017
1.3	Die Thematik des Berichts ist ☒ neu ☐ wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: - Allgemeine Information zu Struktur und Aufgaben der LAG - Durchgeführte Sitzungen der LAG und ihrer Ausschüsse - Bericht über Schwerpunktthemen der LAG im Berichtszeitraum

2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt / (Ziel): Berichterstattung gegenüber der Umweltministerkonferenz (UMK) und Information der Öffentlichkeit über Arbeitsschwerpunkte der LAG
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: Informeller Bericht
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: Die UMK nimmt den Tätigkeitsbericht der LAG zur Kenntnis und stimmt dessen Veröffentlichung zu.

3	Analyse von Konfliktpotenzial	
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen	
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
	Bund	keine
	Länder	keine
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	keine
	Bürgerinnen und Bürger	keine
	Sonstige	keine

4	Kostenfolgenabschätzung						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrens-kosten)	A	B
	Bund						
	Länder						
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)						
	Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern:							
Es entstehen keine Kosten							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen)						
	nicht erforderlich						

5	Alternativen
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Defizite bei der Information der UMK und der Öffentlichkeit über die Aktivitäten der LAG
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: keine