

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: LAWA Ansprechperson/Tel.-Nr.: Frank Niebur / 0361/57-3911200 E-Mail: LAWA@tmuen.thueringen.de
1.2	Bezeichnung des Berichts: Evaluierung der Handlungsempfehlungen der LAWA zur Hochwasservorhersage
1.3	Die Thematik des Berichts ist ☒ neu ☐ wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Die vorliegende Evaluation verdeutlicht, dass trotz der bereits erreichten Fortschritte weitere Verbesserungen bei der Hochwasservorhersage notwendig sind, um den empfohlenen Beitrag zur Minderung des Schadensausmaßes bei zukünftigen Hochwasserereignissen zu leisten.

2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt: (Ziel): Mit dem Bericht soll ein Überblick über den Stand der Umsetzung der LAWA-Handlungsempfehlungen zur Verbesserung der Hochwasservorhersage gegeben werden.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: Der Bericht soll einen Überblick über den Stand der Umsetzung der LAWA-Handlungsempfehlungen zur Verbesserung der Hochwasservorhersage geben und zugleich Verbesserungsvorschläge für Bund und Länder machen.
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: Die ACK/UMK nimmt den Bericht der LAWA zur Kenntnis.

3	Analyse von Konfliktpotenzial	
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen	
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
	Bund	keine
	Länder	keine
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	keine
	Bürgerinnen und Bürger	keine
	Sonstige	keine

4	Kostenfolgenabschätzung						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						Keine.
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrens-kosten)	A	B
	Bund						
	Länder						
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)						
	Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Der vorliegende Evaluationsbericht zeigt für die für das Jahr 2017 den Stand des Erreichten bei der Verbesserung von Grundlagen und Qualität der Hochwasservorhersage an deutschen Binnengewässern auf. Bericht soll in den internen Bereich des Wasserblicks eingestellt werden.							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) Nein (siehe 4.1). Der Download im internen Bereich des Wasserblick stellt die kostengünstigste Art der Bereitstellung von Informationen für die Behörden dar.						

5	Alternativen
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Defizite bei der Information der ACK/UMK über die Aktivitäten der LAWA.
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: keine